

OASin vastineissa luvattu mielipiteiden huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa

Osassa OASista annetuista vastineista todettiin, että OASista annettu mielipide otetaan huomioon myöhemmin kaava-prosessissa. Seuraavassa taulukossa on kuvattu, miten mielipiteet on otettu huomioon.

Sisällysluettelo

1	Kaksi yksityishenkilöä: Anna ja Mervi Talvitie	2
2	Yksityishenkilö: Heli Heinikoski	4
3	Kolme yksityishenkilöä: Jorma, Kalevi ja Antti Ruoho.....	6
4	Kaksi yksityishenkilöä: Juha ja Tuulia Antinluoma	7
5	MTK Jokilaakso	8
6	Kaksi yksityishenkilöä: Pasi ja Vuokko Törmälä	9
7	SAJM Holding Oy	10
8	Yksityishenkilö: Tapio Marjamäki.....	12

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
<p>1 Kaksi yksityishenkilöä: Anna ja Mervi Talvitie</p>	<p>Olemme metsänomistajat, joiden metsäpalstoihin suunniteltu aurinkovoimala-alue tulisi vaikuttamaan erittäin suuresti. Asumme myös Kaasmarkun taajamassa, joten näkökulma on myös tavallisen alueen asukkaan näkökulma.</p> <p>Mielipiteemme on, ettei aurinkovoimalaa tulisi rakentaa alueelle ollenkaan.</p> <p>Perustelut:</p> <p>1: Suunniteltu alue on valtavan suuri eikä tällaisesta ole Suomessa vielä mitään kokemuksia. Kokemuksia tulisi kerätä pienemmiltä ja kauempana asutuksesta olevilta aurinkovoimaloilta. Ympäristöhaitat ovat valtavat, kun hakataan 3 km² tervettä metsää avohakkuuksi. Jos tämä ei lisää luontokatoa niin mikä sitten?</p> <p>Aurinkovoimalat tulisi sijoittaa joutomaille, käytöstä poistetuille turvesoille ja vastaaville alueille, jolloin haitat normaalille metsäluonnolle olisivat mahdollisimman pienet. Tämä alue on aivan liian iso koealueeksi tehdä aurinkopaneelikenttä metsään. Kaasmarkkulaisina emme halua, että lähimetsämme on Suomen ensimmäisiä koekenttiä, koska alueen palauttamisessa luonnontilaan kestää vuosikymmeniä. Toinen meistä harrastaa alueelle pyöräilyä ja tämä on muutenkin kaasmarkkulaisten lähimetsä ja virkistysalue. Alueen lähellä on myös luonnonsuojelualue ja järvi, joiden virkistys- ja luontoarvot muuttuvat teollisuusalueen tullessa lähinaapuriksi. Vesitalous alueella muuttuu oleellisesti, ja mitkä ovat sen vaikutukset naapureiden metsiin ja sitten ojien virtaamien kautta muihin vesistöihin? Sähköön liittyy myös tulipalon riski. Ja kaikki tämä tehtäisiin vielä ulkomaalaisen liiketoiminnan takia.</p> <p>Alueen metsänomistajan näkökulmasta todennäköinen haitta metsätaloudelle tuntuu myös isolta.</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioidaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p>	<p>Kaavaselostuksen kohdassa 11 on tuotu esiin kaavan ympäristövaikutukset.</p> <p>Virkistyskäyttöön kohdistuvat vaikutukset on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 11.6, kasvillisuuteen ja luontotyyppisiin kohdistuvat vaikutukset on kuvattu kohdassa 11.10.</p> <p>Kaavan yhteydessä on laadittu vesienhallintasuunnitelma (liite 6).</p> <p>Hankkeen turvallisuusriskejä on arvioitu kaavaselostuksen luvuissa 11.15 ja 11.18.</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
	<p>Metsäpalstamme jäävät kahteen kaistaan alueen sisään ja lisäksi rajoittuvat alueen ulkoreunoihin molemmilta puolilta. Metsäpohjiamme arvo muuttuu ja haluaisiko kukaan jatkossa ostaa mahdollisesti metsää näin eriskummallisesta sijainnista kuin aurinkopaneelikenttien välistä? Metsät ovat periytyneet sukupolvelta toiselle ja nyt niiden merkitys muuttuu suuresti, kun ne eivät enää olikkaan metsää metsien keskellä, vaan erikoinen välialue teollisuusalueen keskellä. Kuinka paljon tuulituhoja tulee, kun viereen tulee äkisti näin suuri aukko entisen metsän sijaan?</p> <p>2: Jos aurinkovoimat ympäristöstä välittämättä kuitenkin rakennettaisiin:</p> <p>Minimitoivomus on, että IBV Suomen alueelle tulisi kaikille reunoille metsäinen suojakaista (esim. 30 metriä tai muu metsäammattilaisten arvioima tehokas suojavyöhyke), joka ottaisi vastaan suurimmat reunavaikutukset. Ei ole oikein, että paneelikentästä aiheutuvat tuulituhot tulevat naapurien työksi ja kustannuksiksi.</p> <p>Liityntälinja muuntamolle pitäisi ehdottomasti tehdä maakaapelina. Voimalan ympäristöhaitta on jo niin suuri varsinaisella alueella, että alueen ulkopuoliset haitat pitää ehdottomasti minimoida. Ilmajohdanto vaatisi vielä lisää hakkuita ja lunastusmenettelyn myös niiden maanomistajien metsissä, jotka eivät ole mukana aurinkopaneelikentässä eivätkä saa siitä mitään taloudellista hyötyä. Ei ole oikein, että lunastusmenettely kohdistuisi laajoihin alueisiin alueen ulkopuolisiin metsiin. Ilmajohdon alle jäisi niin paljon enemmän maa-alueita, kuin maakaapelin että ympäristöllinen ja taloudellinen haitta olisi paljon suurempi.</p> <p>3: Kysymyksiä: Metsäalueemme päätyminen mahdolliselle kaava-alueelle herättää myös kysymyksen siitä, millaisia rajoituksia metsänhoitoon osayleiskaava-alueelta sijaitsevaan metsään tulee? Pitääkö jatkossa metsänhoidollisiin</p>	<p>YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa tuodaan esiin hankkeen ja sen sähkönsiirron vaihtoehtojen vaikutukset.</p> <p>Kaava-alueella aurinkovoima-alueen ulkopuolisten metsäalueiden käyttöä ei rajoiteta mitenkään. Metsiä saa hoitaa ja käsitellä näillä alueilla metsälain</p>	<p>Hankkeen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelina.</p>

Sitowise Oy

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
	<p>toimenpiteisiin kysyä aina lupa kaupungilta? Tai mitä muita rajoituksia kaavoituksesta tulee? Haluaisimme myös tietää, voiko aurinkovoimala-alue vielä joskus laajentua esimerkiksi siten, että alueen keskelle jääviä metsänomistajia myisi ja vuokraisi maita aurinkovoimalayhtiölle?</p> <p>Kaasmarkussa 14.4.2023</p>	<p>mukaisesti kuten nykyisinkin.</p>	
<p>2 Yksityishenkilö: Heli Heinikoski</p>	<p>Muistutus koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohtaa 5.2.</p> <p>Maakuntakaavat</p> <p>Vireillä oleva Kaasmarkun aurinkovoimalan osayleiskaava on ristiriidassa Satakunnan maakuntavaltuuston vuonna 2019 hyväksymän vaihe- maakunta 2:n selvitysten ja aineistojen kanssa (Esiselvitys aurinkoenergian tuotantoalueista ja Valmistusvaiheessa tehty aurinkoenergian tuotantoalueiden paikkatietoanalyysi). Niissä käsitellään aurinkovoimaloiden sijoittamista yleisesti ja sitä, mihin isot teolliset aurinkovoimalat tulisi Satakunnassa sijoittaa. Aurinkovoimalat pitäisi perustaa alueille, joille niistä on mahdollisimman vähän haittaa luonnolle ja ihmisille. Aurinkovoimala-alueen sijoittelussa etusijalla tulisivatkin olla alueet, jotka ovat tai ovat aiemmin olleet intensiivisessä käytössä esim. teollisuusalueet, käytöstä poistuneet viljelyalueet tai turvetuotantoalueet. Poissuljettavia alueita taas pitäisivät olla mm laajat yhtenäiset metsäalueet. Metsien pirstoutumista pitäisi välttää ja ekologiset kokonaisuudet turvata. Satakunnan vaihemaakuntakaava 2:n mukaan viheryhteyksiä ei saa katkaista tai heikentää. Kaasmarkun aurinkovoimalan osayleiskaavaluonnos sijoittuu kokonaisuudessaan metsätalouskäytössä olevalle alueelle ja suunniteltu aurinkovoimala katkaisisi osittain tärkeän viheryhteyden. Metsä olisi tarkoitus hävittää kokonaan noin 300 hehtaarin alueelta. Tehdyn luontoselvityksen mukaan vaikutus viheryhteyteen voi olla jopa merkittävä eli osayleiskaavahanke on maakuntakaavan</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaa-valuonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioimaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>Kaavassa otetaan huomioon vaihemaakuntakaava 2:n aurinkoenergiasta koskeva suunnitelumääräys:</p> <p><i>Suunniteltaessa aurinkoenergian tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntäpisteiden läheisyyteen. Suunnittelussa on</i></p>	<p>Kaavan suhdetta maakuntakaavan tavoitteisiin, merkintöihin ja määräyksiin on käsitelty kaavaselostuksen luvussa 12.2.</p> <p>Tämän ja viereisen Harjunpään aurinkovoimahankkeen yhteisvaikutuksia ekologisiin yhteyksiin on arvioitu kaavaselostuksen luvussa 11.19.4.</p>

Sitowise Oy

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
	<p>vastainen. Lisäksi kaavahankkeessa ei ole tarpeeksi huomioitu asutuksen läheisyyttä ja laajenemisvaraa eikä negatiivisia vaikutuksia tuuli- ja vesitasapainoon alueella. Natura-alue sijaitsee alle 200 metrin päässä hankealueesta. Mm. kaikista näistä syistä johtuen vastustan hanketta. Viranomaisten on alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä suunnitellessaan ja päättäessään niiden toteutumisesta otettava huomioon maakuntakaava, pyrittävä edistämään kaavan toteutumista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteutumista. Maakuntakaavan periaatteiden ja tavoitteiden tulee välittyä kuntakaavoitukseen.</p> <p>Kommentti ja selvityspyyntö kohtaan 8.2. Viranomaisyhteistyö</p> <p>Maankäyttö- ja rakennusasetuksen MRA 20§ mukaan yleiskaavaehdotuksesta on pyydettävä lausunto maakunnan liitolta. Satakuntaliiton mukaan selkeintä olisi pyytää virallinen lausunto jo yleiskaavan valmisteluvaiheessa. Haluaisin tietää, onko hankkeesta pyydetty jo lausunto.</p> <p>Informointi kaavahankkeesta 8.3. Osallistuminen ja vuorovaikutuksen järjestäminen</p> <p>Haluaisin tiedon kaavaehdotuksen esilläolosta ja kaavan mahdollisesta hyväksymisestä sähköpostilla.</p>	<p><i>otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.</i></p> <p><i>Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistykseen ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.</i></p> <p>OAS:sta, kaavaluonnoksesta ja kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot viranomaisilta, mukaan lukien Satakuntaliitto.</p>	<p>Hankkeen vaikutuksia ihmisiin ja yhdyskuntarakenteeseen on arvioitu luvussa 11.2. Hankkeen vaikutuksia vesitasapainoon on arvioitu luvussa 11.4. Lisäksi kaavan yhteydessä on laadittu pintavesiselvitys ja vesien hallinnan suunnitelma (liite 6). Kaavan yhteydessä on laadittu Natura-arviointi ja hankkeen vaikutuksia Natura-alueeseen on arvioitu luvussa 11.13.</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
3 Kolme yksityishenkilöä: Jorma, Kalevi ja Antti Ruoho	<p>Aurinkovoimaalue ja Fransinojan kunnossa pito Aurinkovoimala alueen läpi virtaa Fransinoja, minkä vedet tulevat suuremmaksi osaksi noin (75%) Elvan suon idän puoleisen alueen osasta ja lähistöltä tilan Ylijoki läpi ja loput vesistä noin (25%) tilan Keskimäki läpi tulevasta haarasta, mikä on nimetty Fransinojaksi.</p> <p>Metsäkeskus on 1960 – luvulla suunnitellut ja toteuttanut alueen pää laskuojan koneellisen kivi- ja maanvuon Elvan suon laita-alueista Kaasmarkun/Harjunpään jokeen asti. Ojitussopimuksella on sovittu/määrätty osakastilojen kustannus ja kunnossapitovastuut. Osakkaina muutamia kymmeniä tiloja Paluksen, Harjunpään ja Kaasmarkun kylien alueella ja valuma alueena muutamia satoja hehtaareita. Sopimus liitteissä mukana.</p> <p>Aurinkovoimala alueen lähietäisyydessä Fransinojan yläjuoksulla on kolmen eri maanomistajan peltoalueita yhteensä noin 35 hehtaaria, joita viljellään vakituisesti. Lähellä peltojen vieressä on myöskin tilojen Keskimäki ja Ylijoki talouskeskukset. Tilan Ylijoki suurin/ merkittävin viljakuivaamo ja varasto sijaitsee tilalla ja sinne kuljetetaan viljaa kuivatukseen ja varastoon muiltakin peltolohkoilta Harjunpään ja Kaasmarkun kylien alueilta. Ruoho Antti on vuokrannut tilan ylijoki maatalousmaan ja tilan vanhat rakennukset sekä rakentanut vuokratontille 2000 luvulla kaikki uudemmat maatalous varastot ja viljakuivurin. Fransinojan veden esteettömälle kululle on suuri merkitys juuri näille tiloille, muutaman kerran isojen sateiden jälkeen on ojan vesi noussut ojan yläreunoihin, joten ojassa hetkellisesti kulkee melko isojakin vesimääriä.</p> <p>Elvan suo alueelle on suunniteltu mahdollinen turpeenotto alue, vaihtoehtoisesti toinen vastaava yritys suunnittelee huomattavasti isompaa aurinkovoimala aluetta sähkömuuntamo alueesta lähtien Elvansuolle ja lähialueelle alustavien tietojen</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioidaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. pintavesiin arvioidaan YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa.</p>	

Sitowise Oy

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
	<p>pohjalta 500 – 1000 hehtaaria, pääasiassa vain isompia maanomistajia haastateltu ja muutamia esisuunnittelu sopimuksia tehty. Jos jompikumpi näistä suunnitelmista toteutuu ja maasto hakataan puuttomaksi, niin Elvansuolta tulevien vesimäärien kulkunopeudet ja määrät tulevat lisääntymään Fransinojassa ja ojan kunnossa pidon tarpeen merkitys tulee lisääntymään vielä lähitulevaisuudessa.</p> <p>Aurinkovoimala-alueen suunnitelmissa tulisi ottaa huomioon, että Fransinoja pysyy hyvin vettä kuljettavana/ avarana sen reunaan tarvitsee jättää kulkuaalue ojan tasaiselle reuna-alueelle noin 5 metriä leveydeltään, missä mahtuu 15 - 20 tonnin telakaivinkoneella hoitamaan tarvittavat ruoppaus/perkaus työt vanhalle ojauralle. Tälle reuna-alueelle saadaan myös jätettyä ojan puhdistuksesta tulevat lietteet. Tälle ojan reuna-alueelle leveys noin 5 metriä ei saisi tehdä rakennelmia tai kaivinkoneen kulkua haittaavia esteitä. Alueelle mahdollisesti tehtävät rumpuputket tulisi mitoittaa riittävän suuriksi, valtaosa vanhoista alueen rumpuputkista on vähintään 120 settimetriä halkaisijaltaan.</p>		<p>Hankkeen vaikutuksia vesitasapainoon on arvioitu luvussa 11.4. Lisäksi kaavan yhteydessä on laadittu pintavesiselvitys ja vesien hallinnan suunnitelma (liite 6).</p> <p>Kaavaehdotukseen on lisätty Fransinojan ja paneelialueen väliin vähintään 30 m leveä alue, joka jätetään rakentamisen ulkopuolelle.</p>
4 Kaksi yksityishenkilöä: Juha ja Tuulia Antinluoma	<p>1. Kannanotto aurinkovoimalan sähkönsiirtoreitien vaihtoehtoihin: VE1 (maakaapeli) vastaan VE3 (ilmajohto). Molemmat vaihtoehdot kulkevat Huroisten metsätien reunaan Alamäentielle asti. Huroisten metsäautotie on rakennettu ja investoitu palvelemaan ainoastaan tien hyötyalueen metsätaloutta. VE3 aiheuttaa huomattavasti enemmän haittaa verrattuna VE1 tien alkuperäiseen tarkoitukseen, metsien hoitoon ja käyttöön.</p> <p>Ilmajohdon alle ei saa varastoida puutavaraa, jolloin puutavara jouduttaisiin varastoimaan linja-alueen ulkopuolelle siten, että myös kaukokuljetuksen kuormaus pitää tehdä linjan ulkopuolelta.</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioidaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p>	<p>Hankkeen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelina.</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
	<p>Tämä vaatisi uusien puutavara-auton kantavuuden kestävien liittymien tekemistä metsäpalstoille linjan alta. Aurinkovoimalan kentän osalta puusto pitää poistaa, mutta sähkönsiirtovaihtoehdolla VE1 voidaan pienentää metsäalueen siirtymistä muuhun maankäyttöluokkaan. Ilmajohdolla poistuu lähes seitsemänkertainen määrä metsäpinta-alaa verrattuna maakaapeliin. Tuo kaikki on poissa pysyvästi metsän tuotosta, hiilinielusta sekä hiilivarastosta, eli ei tue aurinkoenergialla tavoiteltavaa vihreää siirtymää.</p> <p>Aurinkovoimalan kennojen kenttäalueet vuokrataan tai ostetaan huomattavasti korkeammalla hinnalla mitä kyseiset alueet tuottavat metsätalouksikäytössä. Voimalan sähkön siirtoon tarvittava siirtolinja sitä vastoin lunastetaan hinnalla, joka perustuu metsäntuottolaskelmiin. Aurinkovoimalan sähkön siirtolinja palvelee vain kyseistä hanketta. Tästä syystä aurinkovoimalahanke kohtelee metsänomistajia hyvin eriarvoisesti riippuen siitä, onko metsä kennoalueella vai siirtolinjalla. Jotta tämän epäoikeudenmukaisuus voitaisiin minimoida, olisi käytettävä siirtolinjana maakaapelia.</p> <p>2. Kannanotto aurinkovoimalan kenttäalueen maisemointiin:</p> <p>Kenttäalue muodostaa todella suuria avonaisia alueita ja muuttaa tämän hetken maisemaa todella paljon. Vastaavia metsäalueiden (puuston) poistoja ei ole nähty (avohakkuualueet keskimäärin vain 1-3 ha) Eteläisessä Suomessa. Pitäisikö kaavassa edellyttää kenttäalueelle puustokaistoja, joilla rikotaan maisemallisesti isoja avonaisia alueita.</p>	<p>Sähkönsiirtovaihtoehtojen vaikutukset arvioidaan YVA-selostuksessa.</p> <p>Aurinkopaneelit ovat matalia eivätkä ne näy muualta kuin avoimien alueiden kohdalta. Maisemavaikutukset arvioidaan YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa.</p>	<p>Fransinojan ympäristöä, tuotantoalueiden 2 ja 4 eteläreuna sekä tuotantoalueiden 1 ja 2 itäreuna 30-40 metrin leveydeltä on merkitty kaava-ehdotukseen alueen osaksi, jolla puustoa on säilytettävä.</p>
5 MTK Jokilaakso	Ulvilan kaupunki antoi 15.3.2023 kuulutuksen Kaasmarkun aurinkovoimalan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan laatimisen käynnistämisestä. Kaavan valmistelu aloitetaan Kaavoitusaloitepyynnön	OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi	

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
	<p>kuvassa 1 (Ehdotus kaavoitettavaksi alueeksi) alueella. Aurinkovoimala on hyödytön, jos sen tuottamaa sähköä ei siirretä sähköasemalle. Vaikka siirtojohto on erottamaton osa voimalaa, siirtojohto on jostain syystä jätetty pois kaavaprosessista.</p> <p>Aloitepyynnön mukaan "Sopimusalueiden kohdalta on olemassa maanomistajien kanssa sopimukset hankkeen toteuttamisesta" mutta "Sähkö siirretään maakaapelilla tai ilmajohtolla hankealueen luoteispuolella noin 2,8 kilometrin päässä sijaitsevalle Fingridin Ulvilan sähköasemalle". Aloitteen tekijällä on sopimukset vain panelikentän maanomistajien kanssa, mutta aikoo jättää siirtolinjan maanhankinnan pakkolunastuksen varaan. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa voimalakentän maanomistajat saavat markkinaehtoisen korvauksen maastaan, mutta tuotettava sähkö siirretään heti kentän reunalle jäävien maanomistajien kustannuksella.</p> <p>Koska siirtolinja on erottamaton osa aurinkovoimalaa, MTK-Jokilaakso vaatii, että kaavoitettavan alueen liian suppea rajausta korjataan siten, että linjan vaatima maa-alue sisällytetään kaavaprosessiin ja hankkeen toteuttaja hankkii myös siirtolinjan maapohjan sopimuksin maanomistajien kanssa, eikä pakkolunastamalla.</p> <p>MTK-Jokilaakson johtokunnan puolesta, Johannes Tiusanen, ympäristöasiamies</p>	<p>järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>Mielipide tullaan huomioidaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>Vaikutukset voimajohdovaihtoehtoihin tarkastellaan YVA-menettelyn yhteydessä. Kaava ei ota kantaa korvauskysymykseen.</p>	<p>Sähkönsiirron vaikutuksia on arvioitu YVA-selostuksessa. Sähkönsiirtorakenteiden sijoittamista ei ole tarvetta ohjata yleiskaavalla. Hankkeen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelina.</p>
6 Kaksi yksityishenkilöä: Pasi ja Vuokko Törmälä	<p>Mielipiteemme koskee kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavaa sähkönsiirtoreittiä ja sen rakentamista. Normaalisissa tapauksissa, kuten tässäkin suurin reitti pisteestä A pisteeseen B on lyhin ja paras. Eli järkevintä on siirtolinja rakentaa ehdotuksessa/kartassa osoitettuna reittinä VE2. Mutta ehdotuksesta poiketen ei ilmajohtona vaan maakaapelina. Rakennettava matka on tässä</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p>	

Sitowise Oy

25.2.2025

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
	<p>vaihtoehdossa huomattavasti lyhyempi kuin muissa vaihtoehdoissa. Maakaapelointi pienentää myös luonnolle pitkällä aikavälillä tulevaa haittaa. Mikäli ko. reittiä VE2 ei voida/haluta rakentaa maakaapelina se pitää rakentaa sitten ilmajohdona.</p> <p>Mikäli kuitenkin reittiä VE2 ei jostain syystä käytettäisi pitää kaapeli rakentaa vaihtoehto VE1 mukaisesti.</p> <p>Kuitenkin käyttäen jo olemassa olevaa ojalinjaa, jolla vähennetään kaapelista aiheutuvaa haittaa.</p>	<p>Mielipide tullaan huomioidaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>YVA-selostuksessa arvioidaan sähkönsiirtovaihtoehtojen vaikutukset.</p>	<p>Hankkeen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelina.</p>
7 SAJM Holding Oy	<p>Onnittelumme aurinkovoimahankkeen ripeästä edistymisestä ja sen saavuttamasta YVA-ohjelmavaiheesta.</p> <p>Mielenkiintoista hankkeen suhteen on osayleiskaavatyön käynnistäminen YVA-prosessin yhteydessä.</p> <p>YVA laki edellyttää ja samoin ELY-keskus YVA-prosessia käsittelevässä opetusaineistossaankin edellyttää ympäristövaikutusten arvioinnissa huomioitavan erityisesti kyseisen hankkeen lähialueella vireillä olevat hankkeeseen vaikuttavat kaikki tekijät mukaan lukien vastaavan tyyppiset hankkeet ja niiden vaikutukset kyseiseen hankkeeseen.</p> <p>SAJM Holding Oy on käynnistänyt hankealueen länsipuolella aurinkoenergiaprojektin laajuudeltaan noin 700 hehtaaria. Tuolta alueelta olemme maanomistajien kanssa tehneet sitovat maanvuokrasopimukset.</p> <p>Alueemme rajoittuu koillisosaltaan suoraan rajanaapurina vireillä olevaan IBV Suomi Oy:n hankkeeseen.</p> <p>Olemme jättämässä kyseisestä Sun 1 Oy:n ja Sun 3 Oy:n Harjunpään aurinkovoima-alueistamme YVA-ohjelman ELY-keskukselle ja hakemuksen</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>Mielipide tullaan huomioidaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p>	

Sitowise Oy

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
	<p>osayleiskaavan laatimisesta Ulvilan kaupungille lähitulevaisuudessa.</p> <p>Olemme reklamoineet kirjallisesti IBV Suomi Oy:tä ilmalinjana suunnittelun johtoreitin kulmisesta vuokraamamme kiinteistön VÄHÄ-TUOMOLA 886-403-2-182 alueen kautta. Ei ole asiallista suunnitella sähkönsiirtoreittiä ilmalinjana rajanaapurina olevan toisen aurinkovoimahankealueen kautta, vaikka kyseisestä hankkeesta on tieto. Emme tule hyväksymään kyseisen ilmalinjan sijoittelua esitetyllä tavalla keskelle tulevaa aurinkovoimakenttää. IBV Suomi Oy:n siirtoreitti on toteutettavissa vaihtoehtona esitetyn maakaapelointireitin mukaisesti.</p> <p>Fingrid Oy:n muunto- ja kytkinaseman 110 kV kytkinkenttä sijaitsee kyseisen aseman Harjunpääntien puoleisessa osassa, joten Harjunpääntien suunnasta tuleva maakaapelireitti on luonteva suunta liittyä Fingrid Oy:n muunto- ja kytkinasemalle 110 kV jännitteellä. Se liityntäreitti on valittava aurinkovoimalahankkeenne sähköliittymän liityntätavaksi IBV Suomi Oy:n hankkeessa ja siihen liittyvän osayleiskaavan suunnittelun lähikohdaksi.</p> <p>Muutoin näemme hyväksi, että Ulvilan Harjunpään alueen mahdollisuudet aurinkovoimaloiden sijoituspaikkana tulevat maakunnallisesti ja valtakunnallisestikin täysimääräisesti hyödynnettäväksi. Sitä jo vaatii kansallisen uusiutuvan energian kunnianhimoisen tavoitteen 2035 toteutuminenkin.</p> <p>Uskomme, että lähekkäin sijoittuvat molemmat hankkeemme tulevat tukemaan toisiaan ja viranomaisten sekä kansalaisten myönteistä suhtautumista näiden toteutumiseen, kunhan ne suunnitellaan järkevästi ja alueen maanomistajia ja kilpailuvia hankkeita kunnioitettavasti kohdellen.</p>	<p>YVA-selostuksessa arvioidaan sähkönsiirtovaihtoehtojen vaikutukset.</p>	<p>Hankkeen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelina.</p>

Sitowise Oy

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
	<p>Liitämme oheen suunnittelemamme Sun 1 Oy:n ja Sun 3 Oy:n Harjunpään aurinkovoimahankkeemme tämänhetkisen aluerajauksen.</p> <p>Lisäksi liitämme vielä tiedoksenne MML:lle lähettämästämme kannanoton ilmajohtonne lunastuslupahakemukseenne, joka loukkaa merkittävästi Sun 1 Oy hankettamme.</p> <p>SAJM Holding OY Seppo Malmi</p>		
8 Yksityishenkilö: Tapio Marjamäki	<p>Esitän kaavaehdotuksesta luopumista, koska se on Satakunnan maakuntakaavan vastainen monilta osin.</p> <p>Se ei mm. edistä luonnon monimuotoisuutta eikä ekologisten yhteyksien säilymistä (viherkäytävä).</p> <p>Mihin on unohdettu maakuntakaavassa esillä olleet maisema-, luonto- ja ympäristöarvot? Tällä toimenpiteellä varmasti vaarannetaan ja heikennetään edellä mainittujen arvojen säilymistä. Kaasmarkun kyläkin on kovin lähellä joten kulttuuriarvokin voi vaarantua ja heiketä.</p> <p>Onko tässä aurinkoenergian tuotantoalueen suunnittelussa muka otettu huomioon virkistykseen ja kulttuuriympäristön ja maisema-arvojen säilyminen ja estetty haitallisten vaikutusten syntymisen? Ei todellakaan. Satakunnan vaihemaakunta 2 selvityksessä on osoitettu 14 kohdetta, joissa aurinkoenergian tuottaminen on järkevää ja haitat pienet. Tämä alue ei kuulu siihen joukkoon.</p> <p>Ottavatko Ulvilan kaupungin virkahenkilöt vastuun ja korvaavat kaikki vahingot ja haitat mitä kaavasta koituu kun IBV-Suomi rakentaa tälle kaavoitetulle alueelle aurinkovoimalan. Syyllisiä ovat alun alkaen Ulvilan kaupungin virkahenkilöt, koska he kaavan laativat. Ei kaavaa, ei silloin myöskään aurinkovoimalaa, ei myöskään vahinkoja eikä haittoja.</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>Mielipide tullaan huomioidaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>Kaavassa otetaan huomioon vaihemaakunta-kaava 2:n aurinkoenergiaa koskeva suunnitelumääräys:</p> <p><i>Suunnitelmaessa aurinkoenergian tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja</i></p>	<p>Ekologisten yhteyksien vahvistamiseksi kaava-alueen länsiosa Fransinojan ympäristössä on osoitettu MY-alueeksi. Osa MY-alueesta, tuotantoalueiden reuna-alueita 30-40 metrin leveydeltä on merkitty kaavaehdotukseen alueen osaksi, jolla puustoa on säilytettävä. Lisäksi sähkölinjojen alueen poikki tuotantoalueen 1 kohdalle on osoitettu viheryhteystarve. Kaavamääräyksessä aurinkopaneelien alle jäävien alueiden kasvillisuus on hoidettava niin, että sillä tuetaan luonnon monimuotoisuuden toteutumista.</p> <p>Kaavan suhdetta maakuntakaavan tavoitteisiin, merkintöihin ja määräyksiin on käsitelty kaavaselostuksen luvussa 12.2.</p> <p>Kaavan vaikutuksia maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön on arvioitu luvussa 11.8. Virkistyskäyttöön kohdistuvia vaikutuksia on arvioitu luvussa 11.6.</p>

Sitowise Oy

25.2.2025

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	OASin vastineet	Mielipiteen huomioon ottaminen kaavaehdotuksessa
	Pidetään alue vastakin metsätalouskäytössä, jollaiseksi alueeksi se on maakuntakaavassakin määritetty.	<i>sähköverkon liityntäpisteiden läheisyyteen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen. Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistys- ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.</i>	