

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Vastineet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

OAS nähtävillä lausuntoja ja mielipiteitä varten 17.3-17.4.2023

Sisällysluettelo

1	L01 Fingrid, 17.4.2023	2
2	L02 Caruna, 12.4.2023	4
3	L03 Digita, 14.4.2023	4
4	L04 Ilmatieteen laitos, 12.4.2023	6
5	L05 Luonnonvarakeskus, 23.3.2023	6
6	L06 Metsähallitus, 17.4.2023	6
7	L07 Satakuntaliitto, 17.4.2023	10
8	L08 Suomen Erillisverkot -konserni, 17.3.2023	11
9	L09 Varsinais-Suomen ELY-keskus, 17.4.2023	11
10	M01 Yksityishenkilöt (Anna ja Mervi Talvitie).....	13
11	M02 Yksityishenkilö (Heli Heinikoski)	14
12	M03 Kolme yksityishenkilöä (Jorma, Kalevi ja Antti Ruoho).....	16
13	M04 Kaksi yksityishenkilöä (Juha ja Tuulia Antinluoma).....	17
14	M05 MTK Jokilaakso.....	17
15	M06 Kaksi yksityishenkilöä (Pasi ja Vuokko Törmälä)	18
16	M07 SAJM Holding Oy	18
17	M08 Metsäkeskus	19
18	M09 Yksityishenkilö (Tapio Marjamäki).....	20

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Lausunnot

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
1 L01 Fingrid, 17.4.2023	<p>Yleistä</p> <p>Fingrid Oyj on valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö, joka vastaa Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn sähköverkkoluvan ehtojen mukaisesti. Yhtiön on hoidettava sähkömarkkinalain edellyttämät velvoitteet pitkäjänteisesti siten, että kantaverkko on käyttövarma ja siirtokyvyltään riittävä.</p> <p>Kantaverkkoyhtiöllä on sähkömarkkinalaissa määritelty verkon kehittämis- ja liittämisvelvollisuus. Verkonhaltijan tulee pyynnöstä ja kohtuullista korvausta vastaan liittää verkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkökäyttöpaikat ja sähköntuotantolaitokset toiminta-alueellaan. Kantaverkkoliityntöjen tulee täyttää tekniset vaatimukset, jotka on esitetty Fingridin yleisissä liittymisehdoissa (YLE). Liittymisehtoja noudattamalla varmistetaan järjestelmien tekninen yhteensopivuus. Niissä myös määritellään sopimuspuolten liityntää koskevat oikeudet ja velvollisuudet. Yleisten liittymisehtojen lisäksi voimalaitosten tulee täyttää Fingridin järjestelmätekniiset vaatimukset (VJV). Asiakas huolehtii omaan sähköverkkoon suoraan tai välillisesti liittyvien osapuolien kanssa siitä, että myös niiden sähköverkot ja niihin liittyvät laitteistot täyttävät kantaverkkoa koskevat liittymisehdot ja järjestelmätekniiset vaatimukset.</p> <p>Kustakin liittynnästä sovitaan erillisellä liittymissopimuksella tapauskohtaisesti.</p> <p>Energiantuotantohanke ja alue</p> <p>Mikäli aurinkovoima-alueen teho on yli 250 MW, tarvitaan 400 kV liityntä.</p> <p>Hankkeessa suunnitellaan aurinkosähkötuotantoa, joka sijoittuu mahdollisesti Fingridin voimajohtojen läheisyyteen. Lähtökohta on, että kaavoituksen täytyy mahdollistaa valtakunnallisesti merkittävien voimansiirtoyhteyksien ylläpito ja kehittäminen.</p> <p>Alueen suunnittelussa on otettava huomioon Fingridin Olkiluoto 4 (OL4) -ydinvoimalaitosyksikköhankkeen 400 kV ja 110 kV voimajohtohanke Rauman ja Ulvilan välillä. Lisätietoa voimajohtohankkeesta löytyy https://www.fingrid.fi/kantaverkko/rakentaminen/arkisto/olkiluoto-4--voimajohtojen-yva-menettely/. YVA-ohjelmassa tai osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole mainittu hanketta, joten pyydämme täydentämään asian seuraavassa vaiheessa asiakirjoihin. Asiassa voi olla vaikutustenarvioinnin ja teknisen yhteensovituksen tarvetta.</p> <p>Olemme laatineet ohjeet, joista ilmenee mm. se, että aurinkovoimalat tulee sijoittaa johtoaukean ulkopuolelle (ks. infolaatikko alla). Voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa olla ristiriidassa ympäristön sähköturvallisuuden kanssa eikä se saa aiheuttaa vaaraa voimajohtojen käytölle ja kunnossa</p>	Merkitään tiedoksi.

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>pysymiselle. Voimajohtoalueelle ei voida sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman erityistä lupaa. Em. rakenteet tai laitteet eivät pääsääntöisesti saa olla yli kaksi metriä korkeita. Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia.</p> <p>Huomatkaa, että tässä YVA-menettelyä ja kaavaa koskevassa lausunnossa ei oteta kantaa esitettyihin alueen tai liitynnän teknisiin ratkaisuihin. Osayleiskaavan kaavakartasta tarkistamme tilankäytön kehittyvien voimajohtoyhteyksien kannalta.</p> <p>Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen riskiteämälausunto. Lausuntopyyntö voi lähettää osoitteeseen Fingrid Oyj, Risteämäläusunnat, PL 530, 00101 Helsinki tai sähköpostilla risteamalausunnat@fingrid.fi.</p> <p>Mitä pitää ottaa huomioon aurinkovoimaloiden sijoituksessa?</p> <p>Viat kantaverkossa saattavat johtaa laajoihin suurhäiriöihin, joiden seuraukset ovat arvaamattomat. Tämän vuoksi käyttövarmuus sähkönsiirrossa on yhteiskunnan kannalta elintärkeä. Kantaverkon käyttövarmuuden ja kunnossapitotoiminnan varmistamiseksi aurinkovoimaloiden sijoittamisessa kantaverkkoon kuuluvien voimajohtojen ympäristöön on otettava huomioon muun muassa seuraavaa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • voimajohdon kunnossapito ja tarkastukset edellyttävät esteetöntä kulkua johtoaukealla jalan sekä ajoneuvoilla ja työkoneilla • johtoaukealle on asennettu voimajohdon maadoitusjohtimia, joita ei tule vahingoittaa ja joiden kunnossapito ei saa estyä • voimajohdon maadoituspotentiaali saattaa aiheuttaa erityisiä suojaustarpeita alueelle sijoitettaville sähköjärjestelmille • johtoaukealle sijoittuvat toiminnot eivät saa estää tai hankaloittaa voimajohtorakenteiden, kuten pylväiden, harusten tai johtimien, uusimista tai kunnossapitoa • voimajohdon ukkosjohtimiin kertyvä lumi tai jää sekä huurrekuormien pudotukset saattavat aiheuttaa vaaraa johtoaukealla oleville rakenteille • voimajohtoalueen kasvustonkäsittely, kuten johtoaukean raivaus ja reunavyöhykepuiden käsittely, on voitava toteuttaa ilman, että johtoalueelle sijoitettu rakenne on rajoittava tai vaarantava tekijä • johtoaukealle sijoittuvien rakenteiden korkeutta on rajoitettu vaihtosähköilmaajohtoja koskevissa standardeissa ja määräyksissä • mahdolliset uudet voimajohdot on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti sijoitettava ensisijaisesti olemassa olevien voimajohtojen paikalle tai vierelle, joten voimajohtojen ympäristöön voi kohdistua tämän mukaisia jatkosuunnittelutarpeita. 	

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Edellä mainitusta syistä aurinkovoimalat on sijoitettava kantaverkon voimajohtojen johtoaukeiden ulkopuolelle. Aurinkovoimalan sijoittamisessa on huomioitava tarvittaessa voimajohdon rakennusrajoitusalue sekä maadoitus-potentiaalista aiheutuva vaarajännitealue. Ennen johto-alueella tai sen läheisyydessä tapahtuvan työskentelyn aloittamista on ehdottomasti pyydettävä työskentelyohjeet voimajohdon omistajalta.</p> <p>Aurinkovoimalan omistaja on vastuussa kaikista niistä vahingoista, joita voimajohdolle tai sähkön siirrolle saattaa aiheutua aurinkovoimalan rakentamisen tai sen käytön seurauksena. Mikäli voimajohdon rakennemuutosten tai johtohankkeiden takia tarvitsemme johtoalueen kokonaan käyttöömmme, on aurinkovoimalan sijoittumisesta johtoalueelle sovittava voimajohdon omistajan kanssa uudelleen. Mahdollinen aurinkovoimalan siirtäminen tapahtuu sen omistajan kustannuksella.</p>	
<p>2 L02 Caruna, 12.4.2023</p>	<p>Nykyinen jakeluverkko ja suurjännitteinen jakeluverkko</p> <p>Aurinkovoimapuiston kaava-alueen läheisyydessä sijaitsee Caruna Oy:n 20 kV:n ja 0,4 kV:n jakeluverkkoa liitteen 1 mukaisesti. 110 kV:n johdot on esitetty punaisella värillä, 20 kV:n johdot sinisellä värillä ja 0,4 kV:n johdot vihreällä värillä.</p> <p>Esitetyn kaava-alueen länsiosassa sijaitsee Carunan 0,4 kV:n jakeluverkkoa. Muutoin kaava-alueella ei sijaitse Carunan nykyistä jakeluverkkoa.</p> <p>Esitetyt sähkönsiirtoreitit VE 1, VE 2 ja VE 3 risteävät ja kulkevat rinnan Carunan nykyisen 20 kV:n ja 0,4 kV:n jakeluverkon kanssa.</p> <p>Caruna Oy muistuttaa, että Caruna Oy:n jakeluverkkoon mahdollisesti tarvittavien muutosten toteuttamisen kustannuksista vastaa aiheuttamisperiaatteen mukaisesti muutostarpeen aiheuttaja. Johtojen ja laitteiden siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti. Tarvittavat muutokset tai siirrot Carunan sähköverkossa toteuttaa Caruna.</p> <p>Aurinkovoimapuiston ja aurinkovoimapuiston sähkönsiirtoyhteyksien tarkemmassa suunnittelussa tulee pyytää risteämäläusunto Caruna Oy:ltä Carunan jakeluverkon ja aurinkovoimapuiston tai Carunan jakeluverkon ja aurinkovoimapuiston sähkönsiirto-yhteyksien risteämätilanteissa sekä kohdissa, joissa sähkönsiirtoyhteydet kulkevat rinnan tai lähekkäin Carunan jakeluverkon kanssa.</p> <p>Risteämäläusuntopyynnön voi lähettää osoitteeseen alueverkko@caruna.fi.</p> <p>Muuta huomautettavaa</p> <p>Caruna Oy:llä ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Toivomme mahdollisuutta lausua myös seuraavissa kaavoitusprosessin vaiheissa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>3 L03 Digita, 14.4.2023</p>	<p>Seuraava sovellettavissa osin myös Aurinkovoimapuistoihin.</p>	<p>Lausunnossa tuotiin esiin tuulivoimahankkeen mahdollisia</p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta.</p> <p>Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävästi häiritä antenni-tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan.</p> <p>Antenni-tv lähetyksiä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttamassa häiriön antenni-tv vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Antennitelevisiön vastaanotto-ongelmien syntyminen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.</p> <p>Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyksille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja • tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista. <p>Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp - HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.</p> <p>Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetyksille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.</p>	<p>vaikutuksia antennitelevisiön kuvaan. Lausunto ei koske aurinkoenergiahankeä.</p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.</p> <p>Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv signaalin vastaanoton. Erityisesti tilanteessa, jossa ole-massa olevan tv- ja radiolähetysaseman lähistölle sijoite-taan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauk-sessa ajautua tilanteeseen, jossa tv-signaalin etenemi-nen estyy kokonaan.</p> <p>Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvai-heessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden väli-sellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuuli-voimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valitettavia esimerkkejä (esim. Pori Peitto). Tuulivoimayhtiöt tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehti-maan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda sel-västi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakko-suunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheut-tavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huo-lehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kus-tannuksista.</p> <p>Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kui-tenkin osoittaneet, että tv-lähetysasemien jälkeen ra-kennetut tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv-vastaanottoon. Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei kuulu Digitan velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeätä, että tuulivoimatoimija huo-lehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.</p>	
4 L04 Ilmatieteen laitos, 12.4.2023	Ilmatieteen laitos on perehtynyt Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ja toteaa ettei laitoksella ole aiheeseen liittyen lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.
5 L05 Luonnonvarakeskus, 23.3.2023	Luonnonvarakeskuksella ei ole lausuttavaa asiasta.	Merkitään tiedoksi.
6 L06 Metsähallitus, 17.4.2023	<p>Metsähallituksen rooli alueella</p> <p>Metsähallituksen hallinnassa ja hoidossa hankkeen lähi-alueella luonnonsuojelutarkoitusta varten</p>	


Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>ovat seuraavat alueet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaasmarkunmäen Natura 2000 -alue FI0200143 (586-891-1-1, Kaasmarkunmäki) • Kiinteistö Lintusuo (886-422-5-21) <p>Metsähallituksen Luontopalveluiden julkisiin hallintotehtäviin kuuluu luonnonsuojelulain (1096/1996, LSL) säädöksiin perustuvia viranomaistehtäviä (mm. LSL 14,15,18 §) sekä luonnonsuojelualueverkoston hoito, käyttö ja hallinta ml. LSL:n 65 §:n mukaiset hallintotehtävät. Luontopalvelut hallinnoi sekä hoitaa ja käyttää Suomen valtion omistamia luonnonsuojelualueita sekä luonnonsuojeluun varattuja alueita (Laki Metsähallituksesta 234/2016).</p> <p>Metsähallituksen lausunto</p> <p>Metsähallitus suhtautuu myönteisesti aurinkovoiman lisäämiseen. Aurinkovoimalla on yleisesti ottaen huomattavasti vähemmän haittavaikutuksia ympäristöön, ja toisaalta rakentaminen on nopeampaa kuin monella muulla energiatuotantomuodolla. Laajat aurinkovoimahankkeet voivat kuitenkin myös pirstoa voimakkaasti luontoa, sekä metsätalous- ja virkistyskäyttöä. Suuria maapinta-aloja kattavien aurinkovoimahankkeiden osalta ei ole olemassa yhtenäistä valtakunnallista ohjeistoa. Esitetty ratkaisu poikkeaa Satakunnan maakuntakaavasta: Aluetta ei ole osoitettu aurinkovoiman tuotantoalueeksi. Esitetyllä kaava-alueella ei myöskään ole voimassa olevia yleiskaavoja tai asemakaavoja.</p> <p>Osayleiskaavan OAS:in tarkoituksena on varmistaa kaavoituksen avoimuus ja vuorovaikutteisuus sekä turvata kaavoituksen asianmukaisuus ja vaikuttavuus. Metsähallitus näkee, että OAS:issa on esitetty tämänhetkiset kaavanlaatumisen lähtökohdat ja tavoitteet, suunnittelun vaiheet ja niiden aikataulu, suunnitelman vaikutusten arvioinnin tavoitteet ja menetelmät, osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyt sekä tiedottamisen tavat ja kanavat sekä kaavan hyväksymistä koskevat tiedot kuten nähtäville asettamisen arvioitu ajankohta ja paikka sekä mahdollisuus jättää kaavasta mielipiteitä.</p> <p>Lausunnolla olevassa osallistamis- ja arviointisuunnitelmassa esitetään kaavaprosessissa tehtävän MRL 44 §:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota voitaisiin käyttää suoraan aurinkoenergian tuotantolaitoksen rakennuslupan myöntämisen perusteena. Metsähallitus huomauttaa, että MRL:n 44 §:n mukainen määräys ei koske aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Edellytyksenä olisi lisäksi, että yleiskaava ohjaisi riittävästi sekä rakentamista että muuta maankäyttöä kyseisellä alueella. Yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteiseen ohjaamiseen tarkoitetun yleiskaavan käyttö rakennuslupan myöntämisen perusteena ei soveltune sellaisenaan mittakaavaltaan ja maankäyttövaikutuksiltaan laaja-alaiseen sekä intensiiviseen aurinkovoimarakentamiseen. Hanketta koskevan YVA-prosessin viranomaisneuvottelussa kaavoitus on vastaavan viranomaisen puolesta ohjeistettu tarkasteltavaksi ympäristövaikutusten arvioinnin lisäksi joko</p>	<p>MRL 44.1 § (21.4.2017/230) on seuraava:</p> <p><i>Rakennuslupa rakennuksen rakentamiseen voidaan 137 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa on erityisesti määrätty kaavan tai sen osan käyttämisestä rakennuslupan myöntämisen perusteena. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön</i></p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	asemakaavalla tai osayleiskaavan ja suunnittelutarveratkaisun yhdistelmällä.	<p><i>ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Edellytyksenä on lisäksi, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta maankäyttöä kyseisellä alueella.</i></p> <p>44 § soveltuu aurinkoenergiaprojektien rakennusluvan perusteeksi ilman asemakaavoitusta. Tämä tulkinta voidaan tehdä hallituksen esityksen 251/2016 perustella. Hallituksen esitykseen liittyvässä eduskunnan ympäristövaliokunnan mietinnössä 2/2017 asiaa on kuvattu lisäksi seuraavasti:</p> <p><i>”Hallituksen esityksessä ehdotetaan yleiskaavan käytön lisäämistä rakennusluvan perusteena. Yleiskaavaa on ehdotetun 44 §:n mukaan mahdollista käyttää perusteena muunkin rakennuksen kuin enintään kaksiasuntoisen asuinrakennuksen rakennusluvan myöntämiselle. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Pykälästä kuitenkin poistetaan nykyinen edellytys siitä, että raja on voinut koskea vain kyläaluetta, johon ei kohdistu merkittäviä rakennuspaineita. Valiokunta pitää muutosta perusteltuna, sillä nykyinen raja on johdettu siihen, että yleiskaavaa ei ole voitu käyttää</i></p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Hanke sijoittuu keskeisesti viherverkoston (viherrakenneselvitys, Satakuntaliitto 2021) merkittävälle H, joka on tärkeä myös Kaasmarkunmäen hyvin pienialaisen Natura 2000 -alueen kannalta. Tärkeää on selvittää millä tavalla viherverkko tämän hankkeen seurauksena todennäköisesti heikentyy kokonaisuutena (lausunnoilla olevan YVA- ohjelman luontoselvityksessä on todettu vaikutusten olevan joko merkittäviä tai kohtalaisia), ja voidaanko heikentämistä lieventää kaavoitusratkaisuilla. Samassa yhteydessä olisi tarpeellista tarkastella muiden maankäyttöhankkeiden mahdollisesti aiheuttamia yhteisvaikutuksia viherrakenteeseen ko. viherkäytävän osalta.</p> <p>Muun muassa edellä mainitun perusteella Metsähallitus esittää, että suurimmat luontoarvot omaavan Fransinonjan alue (mm. YVA-ohjelman nykyisessä luontoselvityksessä todetut luonnonarvoltaan arvokkaat kohteet) poistetaan kokonaisuudessaan tuotantoalueesta. Fransinonja ja sen varren metsät ovat selkeästi luonnonarvoisain osa suunnittelualuetta (lehto, velholehti, kotka-siipikasvustot, haapaa kasvava kangasmetsäkuvio,</p>	<p><i>rakentamisen suoraan ohjaamiseen sellaisilla kaupunkiseutuuihin kuuluvilla asemakaavan ulkopuolisilla alueilla, joille ei ole tarkoitustenmukaista laatia asemakaavaa. Alueiden käytön suunnitelmallisuuden edistämiseksi on tarkoitustenmukaista sallia yleiskaavan laajempi käyttö myös näillä alueilla."</i></p> <p>Kaasmarkunmäen Natura-alueen suoje-luperusteena on liito-orava ja vanhat metsät. Liito-oravalla säilyy hyvät kulkuyhteydet Natura-alueelta pohjoiseen. Kaava-alueen pohjois- ja eteläpuolella on metsää, jota pitkin säilyy ekologinen yhteys. Viheryhteysverkostossa kaava-alueen koillispuolella on leveä viherkäytävä, johon tämä kaava ei vaikuta.</p>  <p><i>Satakunnan viherkäytävät ja hanke-alue (Ahlman Group 2021)</i></p> <p>Kaava-alueella on tehty luontoselvitykset, joissa on tunnistettu huomion arvoiset luontokohteet. Niiden luontoarvot eivät kuitenkaan ole luonnonsuojelulain</p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen

28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>pohjanlepakko ja viiksisiippa sekä mahdollisesti liito-orava), ja myös tarkempia selvityksiä ja mahdollisia lieventämiskeinoesityksiä tulee vielä tehdä YVA:ssa (esim. hyönteiset ja aurinkovoimaloiden vaikutukset linnustoon). Fransinojan alue liittyy habitaattina elimellisesti viereisen Kaasmarkunmäen Natura 2000 -alueeseen.</p> <p>Metsähallitus huomauttaa lisäksi, että kaavaprosessin aikataulu on mahdollisesti epärealistinen, erityisesti jos kaavaluonnoksen lyhyt lausuntovaihe asemoituu kesälo-makaudelle. Vaarana on, että kaavaprosessin vaikuttavuus, vuorovaikutteisuus ja sitä kautta asianmukaisuus kärsivät, ja myös todennäköisyys valituskiirroksille lisääntyy.</p>	<p>mukaisia arvokkaita luontokohteita.</p>
<p>7 L07 Satakuntaliitto, 17.4.2023</p>	<p>Satakuntaliitto toteaa, että lausunnolla oleva osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on selkeä ja siinä on tuotu hyvin esiin laadittavat selvitykset, vaikutustenarviointi ja keskeiset osalliset.</p> <p>Hankkeen kaavoitus ja ympäristövaikutustenarviointimenetely (YVA) tehdään erillisinä prosesseina, mutta samanaikaisesti. Satakuntaliitto katsoo, että tämä mahdollistaa hyvän tiedonvaihdon prosessien välillä. OAS:ssa on esitetty molempien prosessien alustavat aikataulut. On tärkeää, että YVA-prosessista laadittava perusteltu päätelmä on käytettävissä ennen kuin kaavaehdotus laaditaan ja asetetaan nähtäville.</p> <p>Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 ei ole osoitettu aurinkoenergian kehittämisen kohdealueita (au) Kaasmarkun aurinkovoimalan osayleiskaavan suunnittelualueelle. Osayleiskaavan suunnittelussa tulee huomioida Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 koko maakuntakaava-alueetta koskeva yleinen suunnittelumääräys. Maakuntakaavan näkökulmasta erityisesti vaikutukset suunnittelualueen läheisiin kulttuuriympäristön ja maiseman arvoalueisiin tulee selvittää.</p> <p>Alueen soveltuvuuden varmistamiseksi tulee hankealueelle tehdä riittävät luontoselvitykset. Teollisen kokoluokan aurinkovoimalaa suunniteltaessa tulee arvioida huolellisesti hankkeen vaikutuksia läheiselle asutukselle. Samanaikainen YVA- ja kaavoitusprosessi tarjoaa mahdollisuudet laajaan vuorovaikutukseen alueen asukkaiden, toimijoiden ja hankekehittäjän välillä.</p>	<p>Kaavassa otetaan huomioon vaihemaakuntakaava 2:n aurinkoenergiaa koskeva suunnittelumääräys:</p> <p><i>Suunniteltaessa aurinkoenergian tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntäpisteiden läheisyyteen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.</i></p> <p><i>Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistykseen ja</i></p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen

28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Teknisenä huomiona todetaan, että OAS:n lopussa olevassa kappaleessa Kaavan hyväksyminen tulisi olla tiedotettavina tahoina Varsinais-Suomen ELY-keskus ja Satakuntaliitto.</p> <p>Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavojen perusteella Ulvilan Kaasmarkun aurinkovoimalan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta muuta lausuttavaa.</p>	<p><i>kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.</i></p> <p>Täydennetään ja korjataan OAS:aan, että hyväksymispäätöksestä tiedotetaan Varsinais-Suomen ELY-keskukselle ja Satakuntaliitolle.</p>
8 L08 Suomen Erillisverkot - konserni, 17.3.2023	Viitaten lausuntopyyntöönne 15.3.2023 koskien Ulvila, Kaasmarkun aurinkovoimahanke. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkkoperaattori-palvelut liiketoimintaan.	Merkitään tiedoksi.
9 L09 Varsinais-Suomen ELY-keskus, 17.4.2023	<p>ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO</p> <p>Kaavoitus</p> <p>ELY-keskuksen kannanotto kaavoituksen osalta liittyy tässä vaiheessa pitkälti teollisen mittakaavan aurinkovoimalahankkeen soveltumiseen osayleiskaavan laadintaan MRL 44§:n mukaisesti.</p> <p>MRL 44 §: Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena: "Rakennuslupa rakennuksen rakentamiseen voidaan 137 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa on erityisesti määrätty kaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asema-kaavan laatimista. Edellytyksenä on lisäksi, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta maankäyttöä kyseisellä alueella. Yleiskaavan käytöstä rakennusluvan perusteena ranta-alueella säädetään 72 §:ssä ja tuulivoimaloiden rakennusluvan perusteena säädetään 77 a §:ssä."</p> <p>Hallituksen esityksessä (HE 251/2016) todetaan, että 44§ pykälä voisi ehdotuksen mukaan koskea omakoti- ja paritalojen lisäksi myös muuta pienimuotoista asuinrakentamista ja myös mittakaavaltaan ja ympäristövaikutuksiltaan maaseudulle soveltuvaa työpaikka- ja palvelurakentamista.</p> <p>Edellä olevan mukaan 44 §:n mukaista yleiskaavaa ei ole siten ole tarkoitettu käytettäväksi aurinkovoimalakenttien rakennusluvan perusteena.</p> <p>Tämä merkitsee, että yleiskaavan laadinnan jälkeen voidaan olla tilanteessa, että lupa-asiat tulee ratkaista suunnittelutarveasioina ennen rakennuslupakäsittelyä. Osayleiskaavan laadinta ei siten välttämättä poista suunnittelutarveasian ratkaisemista ennen rakennusluvan myöntämistä.</p>	<p>MRL 44 § (21.4.2017/230) soveltuu aurinkoenergiainvestointien rakennusluvan perusteeksi ilman asemakaavoitusta. Tämä tulkinta voidaan tehdä hallituksen esityksen 251/2016 perustella. Hallituksen esitykseen liittyvässä eduskunnan ympäristövaliokunnan mietinnössä 2/2017 asiaa on lisäksi kuvattu seuraavasti:</p> <p><i>"Hallituksen esityksessä ehdotetaan yleiskaavan käytön lisäämistä rakennusluvan perusteena. Yleiskaavaa on ehdotetun 44 §:n mukaan mahdollista käyttää perusteena muunkin rakennuksen kuin enintään kaksiasuntoisen asuinrakennuksen rakennusluvan myöntämiseen. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää</i></p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Yleiskaavoituksella voidaan kuitenkin ohjata ja suunnitella maankäyttöä, selvittää hankkeen vaikutuksia sekä yhteensovittaa toimintoja muuhun maankäyttöön.</p> <p>Maakuntakaavassa osoitettu voimalinja tulee huomioida kaavoituksessa. Sähkönsiirtoreitti alueen ulkopuolelle on OAS:ssa todettu luvitettavan omassa prosessissaan.</p> <p>Maisemavaikutukset</p> <p>Hankkeesta on laadittu maisemaselvitys (Ulvilan aurinkoenergian tuotantoalueen maisemaselvitys, Sitowise, 2022), missä on mainittu hankkeen kokoluokaksi 186 hehtaaria. Tällä hetkellä hanketta edistetään yli 300 hehtaarin hankkeena, joten vaikutukset maisemaan tulee arvioida suunnitelmassa esitetyn mukaan, huomioiden lisäksi uusi sähkönsiirtolinja.</p>	<p><i>asemakaavan laatimista. Pykälästä kuitenkin poistetaan nykyinen edellytys siitä, että raja-alue on voinut koskea vain kyläaluetta, johon ei kohdistu merkittäviä rakennuspaineita. Valiokunta pitää muutosta perusteltuna, sillä nykyinen raja-alue on johtanut siihen, että yleiskaavaa ei ole voitu käyttää rakentamisen suoraan ohjaamiseen sellaisilla kaupunkiseutuihin kuuluvilla asemakaavan ulkopuolisilla alueilla, joille ei ole tarkoituksenmukaista laatia asemakaavaa. Alueiden käytön suunnitelmallisuuden edistämiseksi on tarkoituksenmukaista sallia yleiskaavan laajempi käyttö myös näillä alueilla.”</i></p> <p>Aurinkoenergiahanke ei edellytä asemakaavoitusta, koska se ei edellytä katujen, kunnallistekniikan tai palveluiden rakentamista, eikä se rajoita olemassa olevan yhdyskuntarakenteen kehitystä. Yleiskaavalla pystytään riittävästi ohjaamaan aurinkovoima-alueen rakentamista ja rakennuslupien myöntämistä.</p> <p>Aurinkopaneelit ovat matalia, eivätkä ne näy metsän keskeltä kaava-alueen ulkopuolelle muualta kuin avoimien alueiden kohdalta. Maisemaselvitys täydennetään</p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Vaikutukset maisemaan tulee arvioida esimerkiksi näkemäanalyysin sekä havainnekuvien avulla huomioiden asutus sekä lähellä sijaitsevat maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet. Maisemaselvityksen perusteella jää vielä epäselväksi, avautuuko asuinpaikoilta sellaisia suoria näkymiä hankealueelle, jotka vaativat peittäviä istutuksia. Maisemavaikutusten lisäksi tulee huomioida heijastevaikutukset asumiseen sekä tienkäyttäjiin.</p> <p>Ilmastokestävyys</p> <p>Hankkeesta on laadittu hiilitaselaskelma (Ulvilan aurinkoenergian tuotantoalueen hiilitaselaskelma, Sitowise 2023). Raportista ei selviä, mitä laskentatyökalua hiilitaseen laskennassa on käytetty.</p> <p>Esimerkiksi ilmastokestävän kaavoituksen työkalun, KILVAN, avulla voi arvioida maankäytön suunnittelun ratkaisujen ilmastokestävyyttä. Ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista – KILVA (windows.net)</p> <p>Muuta huomioitavaa</p> <p>Vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon myös vaikutukset vesistöihin sekä yhteisvaikutukset lähialueen muiden laajojen uusiutuvan energian hankkeiden kanssa.</p> <p>ELY-keskuksen ympäristönsuojelu-, luonnonsuojelu- ja infra- ja liikennevastuualue antavat hankkeeseen tässä vaiheessa oman lausuntonsa samaan aikaan kuultavana olevasta YVA-ohjelmasta.</p>	<p>YVAN ja kaavoituksen yhteydessä.</p> <p>Tuodaan kaavaselostuksessa esiin, mihin hiilitaselaskelma perustuu.</p> <p>YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa arvioidaan hankkeen vesistövaikutukset.</p>

Mielipiteet

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
10 M01 Yksityishenkilöt (Anna ja Mervi Talvitie)	<p>Olemme metsänomistajat, joiden metsäpalstoihin suunniteltu aurinkovoimala-alue tulisi vaikuttamaan erittäin suuresti. Asumme myös Kaasmarkun taajamassa, joten näkökulma on myös tavallisen alueen asukkaan näkökulma.</p> <p>Mielipiteemme on, ettei aurinkovoimalaa tulisi rakentaa alueelle ollenkaan.</p> <p>Perustelut:</p> <p>1: Suunniteltu alue on valtavan suuri eikä tällaisesta ole Suomessa vielä mitään kokemuksia. Kokemuksia tulisi kerätä pienemmiltä ja kauempana asutuksesta olevilta aurinkovoimaloilta. Ympäristöhaitat ovat valtavat, kun hakataan 3 km² tervettä metsää avohakkuuksi. Jos tämä ei lisää luontokatoa niin mikä sitten?</p> <p>Aurinkovoimalat tulisi sijoittaa joutomaille, käytöstä poistetuille turvesoille ja vastaaville alueille, jolloin haitat normaalille metsäluonnolle olisivat mahdollisimman pienet. Tämä alue on aivan liian iso koealueeksi tehdä aurinkopaneelikenttä metsään. Kaasmarkkulaisina emme halua, että lähimetsämme on Suomen ensimmäisiä koekenttiä, koska alueen palauttamisessa luonnontilaan kestää vuosikymmeniä. Toinen meistä harrastaa alueelle pyöräilyä ja</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioimaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	<p>tämä on muutenkin kaasmarkkulaisten lähimetsä ja virkistysalue. Alueen lähellä on myös luonnonsuojelualue ja järvi, joiden virkistys- ja luontoarvot muuttuvat teollisuusalueen tullessa lähinaapuriksi. Vesitalous alueella muuttuu oleellisesti, ja mitkä ovat sen vaikutukset naapureiden metsiin ja sitten ojien virtaamien kautta muihin vesistöihin? Sähköön liittyy myös tulipalon riski. Ja kaikki tämä tehtäisiin vielä ulkomaalaisen liiketoiminnan takia.</p> <p>Alueen metsänomistajan näkökulmasta todennäköinen haitta metsätaloudelle tuntuu myös isolta. Metsäpalamme jäävät kahteen kaistaan alueen sisään ja lisäksi rajoittuvat alueen ulkoreunoihin molemmilta puolilta. Metsäpohjiamme arvo muuttuu ja haluaisiko kukaan jatkossa ostaa mahdollisesti metsää näin eriskummallisesta sijainnista kuin aurinkopaneelikenttien välistä? Metsät ovat periytyneet sukupolvelta toiselle ja nyt niiden merkitys muuttuu suuresti, kun ne eivät enää olisikaan metsää metsien keskellä, vaan erikoinen välialue teollisuusalueen keskellä. Kuinka paljon tuulituhoja tulee, kun viereen tulee äkisti näin suuri aukko entisen metsän sijaan?</p> <p>2: Jos aurinkovoimat ympäristöstä välittämättä kuitenkin rakennettaisiin:</p> <p>Minimitoivomus on, että IBV Suomen alueelle tulisi kaikille reunoille metsäinen suojakaista (esim. 30 metriä tai muu metsäammattilaisten arvioima tehokas suojavyöhyke), joka ottaisi vastaan suurimmat reunavaikutukset. Ei ole oikein, että paneelikentästä aiheutuvat tuulituhot tulevat naapurien työksi ja kustannuksiksi.</p> <p>Liityntälinja muuntamolle pitäisi ehdottomasti tehdä maakaapelina. Voimalan ympäristöhaitta on jo niin suuri varsinaisella alueella, että alueen ulkopuoliset haitat pitää ehdottomasti minimoida. Ilmajohdo vaatisi vielä lisää hakuita ja lunastusmenettelyn myös niiden maanomistajien metsissä, jotka eivät ole mukana aurinkopaneelikentässä eivätkä saa siitä mitään taloudellista hyötyä. Ei ole oikein, että lunastusmenettely kohdistuisi laajoihin alueisiin alueen ulkopuolisiin metsiin. Ilmajohdon alle jäisi niin paljon enemmän maa-aluetta, kuin maakaapelin että ympäristöllinen ja taloudellinen haitta olisi paljon suurempi.</p> <p>3: Kysymyksiä: Metsäalueemme päätyminen mahdolliselle kaava-alueelle herättää myös kysymyksen siitä, millaisia rajoituksia metsänhoitoon osayleiskaava-alueelta sijaitsevaan metsään tulee? Pitääkö jatkossa metsänhoidollisiin toimenpiteisiin kysyä aina lupa kaupungilta? Tai mitä muita rajoituksia kaavoituksesta tulee? Haluaisimme myös tietää, voiko aurinkovoimala-alue vielä joskus laajentua esimerkiksi siten, että alueen keskelle jääviä metsänomistajia myisi ja vuokraisi maita aurinkovoimalayhtiölle?</p>	<p>YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa tuodaan esiin hankkeen ja sen sähkönsiirron vaihtoehtojen vaikutukset.</p> <p>Kaava-alueella aurinkovoima-alueen ulkopuolisten metsäalueiden käyttöä ei rajoiteta mitenkään. Metsiä saa hoitaa ja käsitellä näillä alueilla metsälain mukaisesti kuten nykyisinkin.</p>
11 M02 Yksityishenkilö (Heli Heinikoski)	<p>Muistutus koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohtaa 5.2. Maakuntakaavat</p> <p>Vireillä oleva Kaasmarkun aurinkovoimalan osayleiskaava on ristiriidassa Satakunnan maakuntavaltuuston vuonna 2019 hyväksymän vaihemaakunta 2:n selvitysten ja</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen ver-</p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen

28.4.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	<p>aineistojen kanssa (Esiselvitys aurinkoenergian tuotanto-alueista ja Valmistusvaiheessa tehty aurinkoenergian tuotantoalueiden paikkatietoanalyysi). Niissä käsitellään aurinkovoimaloiden sijoittamista yleisesti ja sitä, mihin isot teolliset aurinkovoimalat tulisi Satakunnassa sijoittaa. Aurinkovoimalat pitäisi perustaa alueille, joille niistä on mahdollisimman vähän haittaa luonnolle ja ihmisille. Aurinkovoimala-alueen sijoittelussa etusijalla tulisivatkin olla alueet, jotka ovat tai ovat aiemmin olleet intensiivisessä käytössä esim. teollisuusalueet, käytöstä poistuneet viljelyalueet tai turvetuotantoalueet. Poissuljettavia alueita taas pitäisivät olla mm laajat yhtenäiset metsäalueet. Metsien pirstoutumista pitäisi välttää ja ekologiset kokonaisuudet turvata. Satakunnan vaihemaakuntakaava 2:n mukaan viheryhteyksiä ei saa katkaista tai heikentää. Kaasmarkun aurinkovoimalan osayleiskaavaluonnos sijoittuu kokonaisuudessaan metsätalouskäytössä olevalle alueelle ja suunniteltu aurinkovoimala katkaisisi osittain tärkeän viheryhteyden. Metsä olisi tarkoitus hävittää kokonaan noin 300 hehtaarin alueelta. Tehdyn luontoselvityksen mukaan vaikutus viheryhteyteen voi olla jopa merkittävä eli osayleiskaavahanke on maakuntakaavan vastainen. Lisäksi kaavahankkeessa ei ole tarpeeksi huomioitu asutuksen läheisyyttä ja laajenemisvaraa eikä negatiivisia vaikutuksia tuuli- ja vesitasapainoon alueella. Natura-alue sijaitsee alle 200 metrin päässä hankealueesta. Mm. kaikista näistä syistä johtuen vastustan hanketta. Viranomaisten on alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä suunnitellussa ja päättäessään niiden toteutumisesta otettava huomioon maakuntakaava, pyrittävä edistämään kaavan toteutumista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteutumista. Maakuntakaavan periaatteiden ja tavoitteiden tulee välittyä kunta-kaavoitukseen.</p> <p>Kommentti ja selvityspyyntö kohtaan 8.2. Viranomaisyhteistyö</p> <p>Maankäyttö- ja rakennusasetuksen MRA 20§ mukaan yleiskaavaehdotuksesta on pyydettävä lausunto maakunnan liitolta. Satakuntaliiton mukaan selkeintä olisi pyytää</p>	<p>rattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioimaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>Kaavassa otetaan huomioon vaihemaakuntakaava 2:n aurinkoenergiakoskeva suunnittelumääräys:</p> <p><i>Suunniteltaessa aurinkoenergian tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntäpisteiden läheisyyteen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.</i></p> <p><i>Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistykseen ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.</i></p> <p>OAS:sta, kaavaluonnoksesta ja kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot viranomaisilta, mukaan lukien Satakuntaliitto.</p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	<p>virallinen lausunto jo yleiskaavan valmisteluvaiheessa. Haluaisin tietää, onko hankkeesta pyydetty jo lausunto. Informointi kaavahankkeesta 8.3. Osallistuminen ja vuorovaikutuksen järjestäminen</p> <p>Haluaisin tiedon kaavaehdotuksen esilläolosta ja kaavan mahdollisesta hyväksymisestä sähköpostilla.</p>	
<p>12 M03 Kolme yksityishenkilöä (Jorma, Kalevi ja Antti Ruoho)</p>	<p>Aurinkovoima-alue ja Fransinojan kunnossa pito</p> <p>Aurinkovoimala alueen läpi virtaa Fransinoja, minkä vedet tulevat suuremmaksi osaksi noin (75%) Elvan suon idän puoleisen alueen osasta ja lähistöltä tilan Ylijoki läpi ja loput vesistä noin (25%) tilan Keskimäki läpi tulevasta haarasta, mikä on nimetty Fransinojaksi.</p> <p>Metsäkeskus on 1960 – luvulla suunnitellut ja toteuttanut alueen pää laskuojan koneellisen kaivuun Elvan suon laita-alueista Kaasmarkun/Harjunpään jokeen asti. Ojitus sopimuksella on sovittu/määrätty osakastilojen kustannus ja kunnossapitovastuut. Osakkaina muutamia kymmeniä tiloja Paluksen, Harjunpään ja Kaasmarkun kylien alueella ja valuma alueena muutamia satoja hehtaareita. Sopimus liitteissä mukana.</p> <p>Aurinkovoimala alueen lähietäisyydessä Fransinojan yläjuoksulla on kolmen eri maanomistajan peltoalueita yhteensä noin 35 hehtaaria, joita viljellään vakituisesti. Lähellä peltojen vieressä on myöskin tilojen Keskimäki ja Ylijoki talouskeskukset. Tilan Ylijoki suurin/ merkittävin viljakuivaamo ja varasto sijaitsee tilalla ja sinne kuljeteaan viljaa kuivatukseen ja varastoon muiltakin peltolohkoilta Harjunpään ja Kaasmarkun kylien alueilta. Ruoho Antti on vuokrannut tilan ylijoki maatalousmaan ja tilan vanhat rakennukset sekä rakentanut vuokratontille 2000 luvulla kaikki uudemmat maatalous varastot ja viljakuivurin. Fransinojan veden esteettömälle kululle on suuri merkitys juuri näille tiloille, muutaman kerran isojen sateiden jälkeen on ojan vesi noussut ojan yläreunoihin, joten ojassa hetkellisesti kulkee melko isojakin vesimääriä.</p> <p>Elvan suo alueelle on suunniteltu mahdollinen turpeenotto alue, vaihtoehtoisesti toinen vastaava yritys suunnittelee huomattavasti isompaa aurinkovoimala aluetta sähkömuuntamo alueesta lähtien Elvansuolle ja lähialueelle alustavien tietojen pohjalta 500 – 1000 hehtaaria, pääasiassa vain isompia maanomistajia haastateltu ja muutamia esisuunnittelu sopimuksia tehty. Jos jompikumpi näistä suunnitelmista toteutuu ja maasto hakataan puuttomaksi, niin Elvansuolta tulevien vesimäärien kulkunopeudet ja määrät tulevat lisääntymään Fransinojassa ja ojan kunnossa pidon tarpeen merkitys tulee lisääntymään vielä lähitulevaisuudessa.</p> <p>Aurinkovoimala-alueen suunnitelmissa tulisi ottaa huomioon, että Fransinoja pysyy hyvin vettä kuljettavana/ avarena sen reunaan tarvitsee jättää kulkualue ojan tasaiselle reuna-alueelle noin 5 metriä leveydeltään, missä mahtuu 15 - 20 tonnin telakaivinkoneella hoitamaan tarvittavat ruoppaus/perkaus työt vanhalle ojauralle. Tälle reuna-alueelle saadaan myös jätettyä ojan puhdistuksesta tulevat lietteet. Tälle ojan reuna-alueelle leveys</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioimaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. pintavesiin arvioidaan YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa.</p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	noin 5 metriä ei saisi tehdä rakennelmia tai kaivinkoneen kulkua haittaavia esteitä. Alueelle mahdollisesti tehtävät rumpuputket tulisi mitoittaa riittävän suuriksi, valtaosa vanhoista alueen rumpuputkista on vähintään 120 setti-metriä halkaisijaltaan.	
13 M04 Kaksi yksityishenkilöä (Juha ja Tuulia Antinluoma)	<p>1. Kannanotto aurinkovoimalan sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoihin: VE1 (maakaapeli) vastaan VE3 (ilmajohto). Molemmat vaihtoehdot kulkevat Huroisten metsätien reunaan Alamäentielle asti. Huroisten metsäautotie on rakennettu ja investoitu palvelemaan ainoastaan tien hyötyalueen metsätaloutta. VE3 aiheuttaa huomattavasti enemmän haittaa verrattuna VE1 tien alkuperäiseen tarkoitukseen, metsien hoitoon ja käyttöön.</p> <p>Ilmajohdon alle ei saa varastoida puutavaraa, jolloin puutavara jouduttaisiin varastoimaan linja-alueen ulkopuolelle siten, että myös kaukokuljetuksen kuormausta pitää tehdä linjan ulkopuolelta. Tämä vaatisi uusien puutavara-auton kantavuuden kestävien liittymien tekemistä metsäpalstoille linjan alta. Aurinkovoimalan kentän osalta puusto pitää poistaa, mutta sähkönsiirtovaihtoehdolla VE1 voidaan pienentää metsäalueen siirtymistä muuhun maankäyttöluokkaan. Ilmajohdolla poistuu lähes seitsemänkertainen määrä metsäpinta-alaa verrattuna maakaapeliin. Tuo kaikki on poissa pysyvästi metsän tuotosta, hiilinielusta sekä hiilivarastosta, eli ei tue aurinkoenergialla tavoiteltavaa vihreää siirtymää.</p> <p>Aurinkovoimalan kennojen kenttäalueet vuokrataan tai ostetaan huomattavasti korkeammalla hinnalla mitä kyseiset alueet tuottavat metsätalouksikäytössä. Voimalan sähkön siirtoon tarvittava siirtolinja sitä vastoin lunastetaan hinnalla, joka perustuu metsäntuottolaskelmiin. Aurinkovoimalan sähkön siirtolinja palvelee vain kyseistä hanketta. Tästä syystä aurinkovoimalahanke kohtelee metsänomistajia hyvin eriarvoisesti riippuen siitä, onko metsä kennoalueella vai siirtolinjalla. Jotta tämän epäoikeudenmukaisuus voitaisiin minimoida, olisi käytettävä siirtolinjana maakaapelia.</p> <p>2. Kannanotto aurinkovoimalan kenttäalueen maisemointiin: Kenttäalue muodostaa todella suuria avonaisia alueita ja muuttaa tämän hetken maisemaa todella paljon. Vastavia metsäalueiden (puuston) poistoja ei ole nähty (avohakkuualueet keskimäärin vain 1-3 ha) Eteläisessä Suomessa. Pitäisikö kaavassa edellyttää kenttäalueelle puustokaistoja, joilla rikotaan maisemallisesti isoja avonaisia alueita.</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioimaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>Sähkönsiirtovaihtoehtojen vaikutukset arvioidaan YVA-selostuksessa.</p> <p>Aurinkopaneelit ovat matalia eivätkä ne näy muualta kuin avoimien alueiden kohdalta. Maisema-vaikutukset arvioidaan YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa.</p>
14 M05 MTK Jokilaakso	Ulvilan kaupunki antoi 15.3.2023 kuulutuksen Kaasmarkun aurinkovoimalan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan laatimisen käynnistämisestä. Kaavan valmistelu aloitetaan Kaavoitusaloitepyynnön kuvassa 1 (Ehdotus kaavoitettavaksi alueeksi) alueella. Aurinkovoimala on hyödyttön, jos sen tuottamaa sähköä ei siirretä sähköasemalle.	OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen ver-

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	<p>Vaikka siirtojohto on erottamaton osa voimalaa, siirtojohto on jostain syystä jätetty pois kaavaprosessista. Aloittepyynnön mukaan "Sopimusalueiden kohdalta on olemassa maanomistajien kanssa sopimukset hankkeen toteuttamisesta" mutta "Sähkö siirretään maakaapelilla tai ilmajohtolla hankealueen luoteispuolella noin 2,8 kilometrin päässä sijaitsevalle Fingridin Ulvilan sähköasemalle". Aloitteen tekijällä on sopimukset vain panelikentän maanomistajien kanssa, mutta aikoo jättää siirtolinjan maanhankinnan pakkolunastuksen varaan. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa voimalakentän maanomistajat saavat markkinaehtoisesta korvauksen maastaan, mutta tuotettava sähkö siirretään heti kentän reunalle jäävien maanomistajien kustannuksella.</p> <p>Koska siirtolinja on erottamaton osa aurinkovoimalaa, MTK-Jokilaakso vaatii, että kaavoitettavan alueen liian suppea rajausta korjataan siten, että linjan vaatima maa-alue sisällytetään kaavaprosessiin ja hankkeen toteuttaja hankkii myös siirtolinjan maapohjan sopimuksin maanomistajien kanssa, eikä pakkolunastamalla.</p> <p>MTK-Jokilaakson johtokunnan puolesta, Johannes Tiusanen, ympäristöasiamies</p>	<p>rattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioimaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>Vaikutukset voima-johtovaihtoehtoihin tarkastellaan YVA-menettelyn yhteydessä. Kaava ei ota kantaa korvauskysymyksiin.</p>
15 M06 Kaksi yksityishenkilöä (Pasi ja Vuokko Törmälä)	<p>Mielipiteemme koskee kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavaa sähkönsiirtoreittiä ja sen rakentamista. Normaalisissa tapauksissa, kuten tässäkin suorin reitti pisteestä A pisteeseen B on lyhin ja paras. Eli järkevintä on siirtolinja rakentaa ehdotuksessa/kartassa osoitettuna reittinä VE2. Mutta ehdotuksesta poiketen ei ilmajohtona vaan maakaapelina. Rakennettava matka on tässä vaihtoehdossa huomattavasti lyhyempi kuin muissa vaihtoehdoissa. Maakaapelointi pienentää myös luonnolle pitkällä aikavälillä tulevaa haittaa.</p> <p>Mikäli ko. reittiä VE2 ei voida/haluta rakentaa maakaapelina se pitää rakentaa sitten ilmajohtona.</p> <p>Mikäli kuitenkin reittiä VE2 ei jostain syystä käytettäisi pitää kaapeli rakentaa vaihtoehto VE1 mukaisesti.</p> <p>Kuitenkin käyttäen jo olemassa olevaa ojalinjaa, jolla vähennetään kaapelista aiheutuvaa haittaa.</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioimaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>YVA-selostuksessa arvioidaan sähkönsiirtovaihtoehtojen vaikutukset.</p>
16 M07 SAJM Holding Oy	<p>Onnittelumme aurinkovoimahankkeen ripeästä edistymisestä ja sen saavuttamasta YVA-ohjelmavaiheesta. Mielenkiintoista hankkeen suhteen on osayleiskaavatyön käynnistäminen YVA-prosessin yhteydessä.</p> <p>YVA laki edellyttää ja samoin ELY-keskus YVA-prosessia käsittelevässä opetusaineistossaan edellyttää ympäristövaikutusten arvioinnissa huomioitavan erityisesti kyseisen hankkeen lähialueella vireillä olevat hankkeeseen vaikuttavat kaikki tekijät mukaan lukien vastaavan tyyppiset hankkeet ja niiden vaikutukset kyseiseen hankkeeseen.</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioimaan uudestaan</p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	<p>SAJM Holding Oy on käynnistänyt hankealueenne länsipuolella aurinkoenergiaprojektin laajuudeltaan noin 700 hehtaaria. Tuolta alueelta olemme maanomistajien kanssa tehneet sitovat maanvuokrasopimukset.</p> <p>Alueemme rajoittuu koillisosaltaan suoraan rajanaapurina vireillä olevaan IBV Suomi Oy:n hankkeeseen.</p> <p>Olemme jättämässä kyseisestä Sun 1 Oy:n ja Sun 3 Oy:n Harjunpään aurinkovoima-alueistamme YVA-ohjelman ELY-keskukselle ja hakemuksen osayleiskaavan laatimisesta Ulvilan kaupungille lähitulevaisuudessa.</p> <p>Olemme reklamoineet kirjallisesti IBV Suomi Oy:tä ilmalinjana suunnitellun johtoreitin kulkemisesta vuokramamme kiinteistön VÄHÄ-TUOMOLA 886-403-2-182 alueen kautta. Ei ole asiallista suunnitella sähkönsiirtoreittiä ilmalinjana rajanaapurina olevan toisen aurinkovoimahankealueen kautta, vaikka kyseisestä hankkeesta on tieto. Emme tule hyväksymään kyseisen ilmalinjan sijoittelua esitetyllä tavalla keskelle tulevaa aurinkovoimakenttää. IBV Suomi Oy:n siirtoreitti on toteutettavissa vaihtoehtona esitetyn maakaapelointireitin mukaisesti.</p> <p>Fingrid Oy:n muunto- ja kytkinaseman 110 kV kytkincenttä sijaitsee kyseisen aseman Harjunpääntien puoleisessa osassa, joten Harjunpääntien suunnasta tuleva maakaapelireitti on luonteva suunta liittyä Fingrid Oy:n muunto- ja kytkinasemalle 110 kV jännitteellä. Se liittytäreitti on valittava aurinkovoimalahankkeen sähköliittymän liityntätavaksi IBV Suomi Oy:n hankkeessa ja siihen liittyvän osayleiskaavan suunnittelun lähtökohdaksi.</p> <p>Muutoin näemme hyväksi, että Ulvilan Harjunpään alueen mahdollisuudet aurinkovoimaloiden sijoituspaikkana tulevat maakunnallisesti ja valtakunnallisestikin täysimääräisesti hyödynnettäväksi. Sitä jo vaatii kansallisen uusiutuvan energian kunnianhimoisen tavoitteen 2035 toteuttaminenkin.</p> <p>Uskomme, että lähekkäin sijoittuvat molemmat hankkeemme tulevat tukemaan toisiaan ja viranomaisten sekä kansalaisten myönteistä suhtautumista näiden toteutumiseen, kunhan ne suunnitellaan järkevästi ja alueen maanomistajia ja kilpailevia hankkeita kunnioitettavasti kohdellen.</p> <p>Liitämme oheen suunnittelemamme Sun 1 Oy:n ja Sun 3 Oy:n Harjunpään aurinkovoimahankeemme tämänhetkisen aluerajauksen.</p> <p>Lisäksi liitämme vielä tiedoksenne MML:lle lähettämämme kannanoton ilmajohtonne lunastuslupahakemuksenne, joka loukkaa merkittävästi Sun 1 Oy hanketamme.</p>	<p>siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>YVA-selostuksessa arvioidaan sähkönsiirtovaihtoehtojen vaikutukset.</p>
17 M08 Metsäkeskus	<p>Kaavoitettavalla alueella on aurinkovoimalan käyttöön tulevia sopimusalueita noin 330 hehtaaria. Kaava-alue on pääosin nuorta talousmetsää, jossa on myös pieniä ojitettuja soita. Alueen metsät ovat yksityisten maanomistajien omistuksessa.</p> <p>IBV Suomi Oy suunnittelee aurinkoenergian tuotantoa kaava-alueelle. Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa aurinkovoimalan ja siihen liittyvien paneelikenttien,</p>	Merkitään tiedoksi.

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	<p>huoltoteiden ja sähköaseman sekä kaava-alueelle sijoittuvan ns. ulkoisen sähkönsiirtoreitin rakentaminen laatimalla MRL 44 §:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan aurinkoenergian tuotantolaitoksen rakennusluvan myöntämisen perusteena. Kaava-alueen ulkopuolelle sijoittuva sähkönsiirtoreitin osa luvitetaan omassa prosessissaan.</p> <p>Suomen metsäkeskuksen mielipide</p> <p>Suomen metsäkeskus kiittää mahdollisuudesta antaa mielipide Kaasmarkun aurinkovoimalan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Metsäkeskus ottaa kantaa suunnitelman kohtiin 3, 6 ja 7.</p> <p>3 Suunnittelualue</p> <p>Metsäkeskus näkee lähtökohtaisesti positiivisena siirtymisen fossiilisista energialähteistä uusiutuviin. Ristiriitaa aiheuttaa se, että hankkeen tieltä poistuu talouskäytössä olevaa metsää. Metsään perustuvien elinkeinojen harjoittamisen lisäksi metsät toimivat merkittävänä hiilinieluna ja -varastoina.</p> <p>6 Laadittavat selvitykset</p> <p>Metsäkeskus näkee hyvänä, että alueelle on laadittu suunnitelman aiheuttaman metsäkadon sisältämä hiilitaselaskelma osana ympäristövaikutusten arviointia.</p> <p>7 Vaikutusten arviointi</p> <p>Metsäkeskus esittää, että osana vaikutusten arviointia arvioidaan myös hankkeen vaikutukset metsiin perustuviin elinkeinoin.</p> <p>Minna Rautalin, elinkeinopäällikkö</p>	
18 M09 Yksityishenkilö (Tapio Marjamäki)	<p>Esitän kaavaehdotuksesta luopumista, koska se on Satakunnan maakuntakaavan vastainen monilta osin.</p> <p>Se ei mm. edistä luonnon monimuotoisuutta eikä ekologisten yhteyksien säilymistä (viherkäytävä).</p> <p>Mihin on unohdettu maakuntakaavassa esillä olleet maisema-, luonto- ja ympäristöarvot? Tällä toimenpiteellä varmasti vaarannetaan ja heikennetään edellä mainittujen arvojen säilymistä. Kaasmarkun kyläkin on kovin lähellä joten kulttuuriarvokin voi vaarantua ja heiketä.</p> <p>Onko tässä aurinkoenergian tuotantoalueen suunnittelussa muka otettu huomioon virkistykseen ja kulttuuriympäristön ja maisema-arvojen säilyminen ja estetty haitallisten vaikutusten syntyminen? Ei todellakaan. Satakunnan vaihemaakunta 2 selvityksessä on osoitettu 14 kohdetta, joissa aurinkoenergian tuottaminen on järkevää ja haitat pienet. Tämä alue ei kuulu siihen joukkoon.</p> <p>Ottavatko Ulvilan kaupungin virkahenkilöt vastuun ja korvaavat kaikki vahingot ja haitat mitä kaavasta koituu kun IBV-Suomi rakentaa tälle kaavoitetulle alueelle aurinkovoimalan. Syyllisiä tähän ovat alun alkaen Ulvilan kaupungin virkahenkilöt, koska he kaavan laativat. Ei kaavaa, ei silloin myöskään aurinkovoimalaa, ei myöskään vahinkoja eikä haittoja.</p> <p>Pidetään alue vastakin metsätalouskäytössä, jollaiseksi alueeksi se on maakuntakaavassakin määritelty.</p>	<p>OAS on suunnitelma siitä, miten kaavoituksen osallistaminen ja vaikutustenarviointi järjestetään, eikä se ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja. Mielipide tullaan huomioimaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita.</p> <p>Kaavassa otetaan huomioon vaihemaakuntakaava 2:n aurinkoenergiaa koskeva suunnittelumääräys:</p> <p><i>Suunniteltaessa aurinkoenergian</i></p>

Sitowise Oy, Satu Sarjala, Timo Huhtinen 28.4.2023

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
		<p><i>tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntäpisteiden läheisyyteen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.</i></p> <p><i>Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistyksen ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.</i></p>